

Шахова Юлия Николаевна



Эксперт в сфере закупок

опыт работы в Ростовском УФАС России (отдел контроля госзакупок), министерстве образования Ростовской области (правовой отдел), федеральное учреждение здравоохранения (контрактная служба)

Автор многочисленных публикаций

по актуальным вопросам применения Закона № 44-ФЗ

**Преподаватель программ
повышения квалификации
учебного центра «ПРОГОСЗАКАЗ»**

Независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов НПА

ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ № 44-ФЗ



Требование о наличии лицензии при закупках работ (услуг) в области дезинфектологии

Юлия Шахова
специалист в сфере государственных закупок

Введение в проблематику

В период с 1998 по 2001 г. деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ подлежала лицензированию как отдельный вид деятельности наравне с лицензированием медицинской деятельности (Федеральный закон от 25.09.1998 № 158-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; далее — Закон № 158-ФЗ).

В 2001 г. постановлением Правительства РФ от 20.06.2001 № 474¹ был утвержден Перечень дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ, составляющих лицензируемую деятельность (далее — Перечень). В указанный Перечень входили в т. ч. работы в очагах инфекционных заболеваний; работы в учреждениях, организациях и на предприятиях; работы по камерной дезинфекции; экспертиза качества дезинфекционных и стерилизационных работ, дезинфекционной и стерилизационной аппаратуры, дезинфекционных и стерилизационных средств; экспертиза качества дезинсекционных, дератизационных работ и дезинсекционных, дератизационных средств.

Просуществовало постановление Правительства РФ № 474 недолго, утратив силу уже в 2002 г.² Ранее в 2001 г. утратил силу и Закон № 158-ФЗ в связи с принятием Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании

¹ Постановление Правительства РФ от 20.06.2001 № 474 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных средств, Положения о лицензировании деятельности по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ и Положения о лицензировании деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний».

План темы:

- Основания для одностороннего отказа от исполнения контракта на поставку товара
- Основания для одностороннего отказа от исполнения контракта на выполнение работ / оказание услуг
- Односторонний отказ от исполнения контракта на основании п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ
- Основания для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта



Односторонний отказ от исполнения контракта на поставку товара

Основания для ОО от исполнения контракта на поставку товара

- Поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок (п. 2 ст. 475, ст. 523 ГК РФ)
- Неоднократное нарушение сроков поставки (ст. 523 ГК РФ)
- Если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара (п. 2 ст. 480 ГК РФ)
- Нарушение условия об ассортименте товара (п. 1 ст. 468 ГК РФ)
- Подлежащий затариванию и (или) упаковке товар передан без тары и (или) упаковки либо в ненадлежащей таре и (или) упаковке (п. 2 ст. 482 ГК РФ)
- Отказ поставщика передать заказчику товар или принадлежности к нему (п. 1 ст. 463, абз. второй ст. 464 ГК РФ)

Существенное нарушение договора поставки

Односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон (п. 1 ст. 523 ГК РФ).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абз. 4 п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Поставка товаров ненадлежащего качества

Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи (п. 1 ст. 469 ГК РФ).

- **Пример:** предмет контракта — смывные устройства для писсуаров. При приемке выявлены несоответствия товара требованиям спецификации: по техпаспорту **рекомендуемый** диапазон рабочего давления — **от 0,5 до 8 бар**, тогда как по спецификации — **от 0,5 до 10 бар**.
- Понятие «рекомендуемое» не означает, что указанные параметры являются максимальными или минимальными.
- **Выводы судов:** заказчик был вправе отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке. **Для отказа от договора не имеет значения существенность недостатка.** Закон выделяет лишь временной оценочный критерий — **приемлемость для покупателя срока устранения недостатка.**

Постановление ФАС СКО от 22.08.2019 по делу № А32-38941/2018

Неоднократное нарушение сроков поставки товаров

Предмет закупки — поставка расходных материалов для выполнения радиочастотной катетерной деструкции проводящих путей сердца.

Заказчик признал поставленный в рамках первой партии товар не соответствующим условиям контракта: количество и ассортимент не соответствовали спецификации, **был нарушен срок поставки**, не были представлена копии декларации о соответствии и регистрационного удостоверения.

Правовая оценка судов: в связи с нарушением поставщиком условий поставки первой партии товара заказчик правомерно отказался от приемки товара.

Постановление ФАС УО от 20.04.2021 по делу № А76-16684/2020

Два важных замечания

Факт неоднократности нарушения сроков поставки товаров должен быть подтвержден заказчиком.
В адрес поставщика необходимо направить как минимум две заявки



Признание судами сообщения по факсу или посредством эл. почты надлежащим уведомлением подтверждается судебной практикой:
п. 65 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25

Поставка некомплектного товара

Продавец обязан передать покупателю товар, соответствующий условиям договора купли-продажи о комплектности (п. 1 ст. 478 ГК РФ).

Под комплектностью понимается совокупность включаемых в товар **частей** (узлов, деталей и т. д.), обеспечивающих работоспособность устройства как **единого целого** и позволяющих **использовать его по назначению**.

- **Пример:** поставлена уборочная система для проведения влажной уборки и дезинфекции, **оснащенная программой мониторинга оценки качества уборки помещений ЛПУ**.
- Программа оказалась нефункциональной (не позволяла формировать квартальные отчеты) → **поставленный товар не представлялось возможным использовать в целях, для которых он приобретался**. ОО был признан правомерным.

Составные части товара не равно комплектующие.

Постановление ФАС ПО от 27.10.2017 по делу № А65-6772/2017

Нарушение условия об ассортименте

Если по договору купли-продажи должны быть переданы **товары в определенном соотношении по видам, моделям, размерам, цветам или иным признакам (ассортимент)**, продавец обязан передать покупателю товары в ассортименте, согласованном сторонами (п. 1 ст. 467 ГК РФ). **Если предусмотренные договором товары переданы в ассортименте, который не соответствует договору, покупатель вправе отказаться от их принятия и оплаты** (п. 1 ст. 468 ГК РФ).

Пример: были поставлены кондиционеры WISNOW TAC-07CHSA/**X** A61 вместо кондиционеров серии WISNOW TAC-07CHSA/**Z**, при этом поставленные кондиционеры имели характеристики, отличные от характеристик кондиционеров серии WISNOW TAC-07CHSA/**Z**

Вывод судов: поскольку **поставщик нарушил установленные в контракте условия по поставке конкретного товара с конкретными характеристиками**, **отказ заказчика от принятия товара по п. 1 ст. 468 ГК РФ правомерен.**

Постановление ФАС ЦО от 20.05.2020 по делу № А83-7062/2019

Нарушение условия о таре или упаковке

В случаях, когда подлежащий затариванию и/или упаковке товар передается покупателю без тары и/или упаковки либо в ненадлежащей таре и/или упаковке, покупатель вправе потребовать от продавца затарить и/или упаковать товар либо заменить ненадлежащую тару и/или упаковку, если иное не вытекает из договора, существа обязательства или характера товара (п. 1 ст. 482 ГК РФ).

Покупатель вправе вместо предъявления продавцу требований, указанных в п. 1 ст. 482 ГК РФ, предъявить к нему требования, вытекающие из передачи товара ненадлежащего качества (ст. 475 ГК РФ.)

Предмет контракта — поставка жидких суперпластификаторов. По условиям контракта «товар должен быть упакован способом, обеспечивающим его сохранность при хранении». Товар (агрегатное состояние «жидкость») был доставлен в цистерне, выгрузку которой заказчик не имел технической возможности организовать. Ранее поставки жидких суперпластификаторов осуществлялись в еврокубах. Поставщик не заменил ненадлежащую тару →

Решение об ОО признано судами правомерным, т. к. способ поставки наливом в автоцистерну не предусматривает возможность хранения товара.

Постановление ФАС ЦО от 20.05.2020 по делу № А83-7062/2019

Отказ передать документы/принадлежности

Если продавец не передает или отказывается передать покупателю относящиеся к товару принадлежности или документы (например: технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации, регистрационное удостоверение на медицинское изделие), которые он должен передать в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи, покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи. Если принадлежности или документы, относящиеся к товару, не переданы продавцом в указанный срок, покупатель вправе отказаться от товара (ст. 464 ГК РФ).

Пример: предмет контракта — поставка подгузников для обеспечения детей-инвалидов. После поставки товара заказчик уведомил поставщика о необходимости в течение 7 рабочих дней с момента получения уведомления **представить копию регистрационного удостоверения на медицинские изделия** → в связи с непредставлением был заявлен ОО.

Правовая оценка судов: поскольку регистрационное удостоверение представлено не было, заказчик правомерно принял решение об ОО.

Постановление ФАС ВВО от 10.03.2021 по делу № А28-209/2020



Односторонний отказ от исполнения контракта на выполнение работ (оказание услуг)

Основания для ОО от исполнения контракта на оказание услуг

Основанием для ОО от исполнения контракта на оказание услуг является существенное нарушение условий контракта



К договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде (ст. 783 ГК РФ)



Основания для ОО от исполнения контракта на оказание услуг будут аналогичными с основаниями для ОО от исполнения контракта на выполнение работ

Основания для ОО от исполнения контракта на выполнение работ

- Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми (п. 3 ст. 723 ГК РФ)
- Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным (п. 2 ст. 715 ГК РФ)
- Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда (п. 3 ст. 715 ГК РФ)
- Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (п. 2 ст. 405 ГК РФ); указанные в п. 2 ст. 405 ГК РФ последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков (п. 3 ст. 708 ГК РФ)

Примеры применения п. 2 ст. 715 ГК РФ

Подрядчик **не приступает своевременно к исполнению договора подряда** или **выполняет работу настолько медленно**, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

- **«Подрядчик не приступает к выполнению работ»**. Срок выполнения работ — 12 рабочих дней; на двенадцатый день заказчик принял решение об ОО от исполнения контракта, поскольку исполнитель так и не приступил к выполнению работ. *Постановление ФАС МО от 14.08.2017 по делу № А40-243414/2016*
- **«Нарушены промежуточные сроки выполнения работ»**. По условиям контракта подрядчик должен был демонтировать 85 радиобашен в 2014 г., и еще 5 — в 2015 г. Однако фактически на конец 2014 г. были демонтированы только 9 радиобашен из 85. *Постановление ФАС МО от 02.05.2017 по делу № А40-39669/2015*
- **«Срок выполнения работ истек, а работы не выполнены»**. Срок выполнения работ по реконструкции котельной — до 15.10.2015. 16.10.2015 заказчик заявил об ОО от исполнения контракта, т. к. большая часть работ к установленному сроку подрядчиком не выполнена. *Постановление ФАС МО от 19.10.2016 по делу № А41-102416/2015*
- **«Работы выполняются слишком медленно»**. К моменту, когда истекло 67 % срока выполнения работ, было выполнено только 29,4% от общего объема работ. *Постановление ФАС СКО от 27.06.2017 по делу № А53-23343/2016*

Важно! Просрочка кредитора всё меняет

- Суд признал ОО заказчика от исполнения контракта недействительным, т. к. причиной нарушения срока выполнения работ явились собственные действия заказчика (в проектную документацию неоднократно вносились изменения, после чего проводилась ее повторная экспертиза).
- Поскольку все работы по контракту взаимосвязаны (выполнение одних работ невозможно без выполнения других) и представляют единый процесс, подрядчик был вынужден приостановить работы по контракту в целом, о чем заказчик был своевременно уведомлен.

Постановление ФАС СКО от 06.06.2018 по делу № А32-18216/2017

Подрядчик **обязан приостановить** выполнение работ при обнаружении:

1

Непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, **технической документации** или переданной для переработки (обработки) вещи

2

Возможных **неблагоприятных для заказчика последствий** выполнения его указаний о способе исполнения работы

П. 1 ст. 716 ГК РФ

3

Иных не зависящих от подрядчика **обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов** выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок

Грамотное применение п. 1 ст. 716 ГК

Подрядчик **своевременно** уведомлял заказчика:

- об отсутствии точки доступа для подключения временного электроснабжения, что не позволяло приступить к демонтажным и строительно-монтажным работам;
- о необходимости внесения корректировки в ПСД. Переданная заказчиком **техническая документация не отражала привязку существующих сетей теплоснабжения, водоснабжения и канализации с другими этажами здания, в связи с чем их демонтаж привел бы к полному отключению инженерных сетей собственников других этажей;**
- о препятствии проведению работ по облицовке фасада керамогранитом со стороны собственника третьего этажа объекта, который указал, что в здании наблюдается постоянный процесс деформации и раскрытие трещин, в связи с чем **существует риск обрушения устанавливаемой конструкции;**
- о приостановке работ по контракту до момента исполнения заказчиком **встречных обязательств и предоставления указаний о способе выполнения работ.**

Правовая оценка: действия заказчика были направлены не на урегулирование возникших разногласий, а на принуждение подрядчика к выполнению работ по проектной документации, которая не соответствовала действительности

Постановление ФАС МО от 21.06.2018 по делу № А40-102670/17

Пример **неграмотного** применения п. 1 ст. 716 ГК РФ

- Подрядчик предупредил о непригодности технической документации только **спустя 3 месяца** со дня заключения контракта и по истечении установленных графиком сроков выполнения общестроительных работ.
- **Правовая оценка:** если такое уведомление не было подано до окончания установленных договором подряда сроков выполнения работ, **ссылки подрядчика на положения статей 406, 716 и 719 ГК РФ не обоснованы**

Постановление ФАС ВСО от 29.11.2016 по делу № А19-168/2016

Применение п. 3 ст. 715 ГК РФ

Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда.

- Действия подрядчика по ремонту кровли школы (нарушение срока выполнения работ и нарушение технологического процесса проведения работ) привели к созданию угрозы причинения вреда здоровью обучающихся, в связи с чем образовательная деятельность в помещениях учреждения была приостановлена на 90 суток по постановлению Тосненского городского суда Ленобласти от 09.12.2016 по делу № 5-443/2016.
- Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта со ссылкой на п. 3 ст. 715 ГК РФ суд признал правомерным («во время выполнения работ стало очевидно, что они не будут выполнены надлежащим образом»). Постановление ФАС СЗО от 26.06.2018 по делу № А56-39510/2017

Неустранимые недостатки результата работ (п. 3 ст. 723 ГК)

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми (п. 3 ст. 723 ГК РФ)

Пример: Карты для участников соревнований по спортивному ориентированию были нарисованы с грубыми множественными ошибками:

- рельеф изображен схематично, без прорисовки деталей (например, не показана горизонталями насыпь дороги высотой 5 м, не нанесен карьер глубиной 7,5 м, не прорисованы горизонталями крутые склоны, овраг);
- на карты нанесены несуществующие объекты и не нанесены существующие (например, указано преодолимое болото, в то время как фактически болото непроходимое, на месте труднопроходимого леса указано поле, и т. д.).

Правовая оценка: работы выполнены с ненадлежащим качеством, т. к. подготовленные карты не являются достоверными с учетом их масштаба, не отражают особенности местности, что могло поставить под угрозу безопасность участников соревнований при условии использования ими данных карт. Заказчик правомерно отказался от исполнения контракта

Постановление ФАС ЗСО от 20.07.2018 по делу № А75-18551/2017

Утрата интереса к исполнению контракта (п. 2 ст. 405 ГК РФ)

Если **вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора**, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков; указанные в п. 2 ст. 405 ГК РФ последствия просрочки исполнения наступают **при нарушении конечного срока выполнения работы**, а также иных установленных договором подряда сроков (п. 3 ст. 708 ГК РФ).

Пример: контракт на проведение строительно-технической экспертизы работ по кап. ремонту систем вентиляции и кондиционирования здания заказчика **был заключен в целях подготовки доказательственной базы для последующего обращения заказчика в суд с иском к исполнителю строительных работ. Срок исковой давности по данному требованию истекал 08.08.2015.** Таким образом, заключение по результатам строительно-технической экспертизы должно было быть передано заказчику до 08.08.2015. **Поскольку исполнитель не передал заключение в предусмотренный контрактом срок, заказчик утратил интерес к дальнейшему исполнению контракта, и у него возникло право на ОО.**

Постановление ФАС УО от 15.12.2016 по делу № А07-26940/2015



Односторонний отказ от исполнения контракта по п. 1 ч. 15 ст. 95 ФЗ-44

Сравнение редакций

Действующая редакция:

Заказчик **обязан** принять решение об ОО от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что:

- поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке **требованиям к УЗ и (или) поставляемому товару**
- представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения ППИ

С 1 января 2022 года:

Заказчик обязан принять решение об ОО от исполнения контракта в случаях:

- 1) если в ходе исп. контракта установлено, что:
 - а) ППИ (или) поставляемый товар перестали соответствовать установленным извещением о осуществлении закупки и (или) документацией о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) требованиям к УЗ (**за исключением требования об отсутствии сведений в РНП***, при наличии такого **требования**) и (или) поставляемому товару;
 - б) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) ППИ представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара требованиям, указанным в подп. "а" настоящего пункта, что позволило ему стать победителем определения ППИ

Законодательное закрепление подходов из судебной практики

“ В Законе N 44-ФЗ и ГК РФ нет основания для расторжения контракта, если при его исполнении поставщика включили в РНП. При рассмотрении заявок и заключении контракта победитель конкурентной процедуры соответствовал требованию об отсутствии сведений о нем в РНП.

Определение ВС РФ от 03.06.2021 № 310-ЭС21-7923
по делу № А14-17053/2019:

Пример: вскрылось несоответствие УЗ

- На стадии исполнения контракта на выполнение работ по реставрации объекта культурного наследия заказчик выявил несоответствие ООО требованиям, предъявленным к УЗ в ДЭА. При проверке лицензии ООО на сайте лицензирующего органа выяснилось, что ООО **может выполнять лишь один вид работ** («ремонт и приспособление объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ») **из девяти видов работ, предусмотренных ДЭА и контрактом.**
- **Вывод судов:** на момент подачи заявки и участия в ЭА **общество не соответствовало требованиям ДЭА, поскольку не могло на основании выданной лицензии выполнять ряд работ, являющихся составной частью предмета ЭА** → **заказчик правомерно принял решение об ОО от исполнения контракта на основании п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.**

Постановление ФАС ВВО от 12.08.2020 по делу № А43-47645/2019

Пример: несоответствие товара

- Предмет контракта — поставка арочных металлодетекторов.
- В ходе исполнения контракта было обнаружено, что арочные металлодетекторы не являются мобильными и не соответствуют требованиям технического задания.
- **Правовая оценка судов:** поставщик представил недостоверную информацию о соответствии поставляемого товара требованиям документации, что позволило ему стать победителем электронного аукциона. Заказчик правомерно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Постановление ФАС УО от 30.10.2020 по делу № А50-25760/2019

Особенность ОО по п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ
в РНП включается информация:

- об УЗ, уклонившихся от заключения контрактов;
- о ППИ, контракты с которыми расторгнуты по решению суда или в случае ОО заказчика от исполнения контракта **в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.**

Расторжение контракта по п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не является основанием для включения информации о ППИ в РНП, поскольку не связано с существенным нарушением условий контракта.

Письмо ФАС России от 16.03.2017 № ИА/16790/17



Односторонний отказ поставщика от исполнения контракта

Основания для **ОО** от исполнения **контракта на поставку товара**

- неоднократное нарушение покупателем сроков оплаты или выборки товара (п. 3 ст. 523 ГК РФ);
- покупатель не принимает товар или отказывается его принять (п. 3 ст. 484, п. 4 ст. 486 ГК РФ);
- покупатель не производит в установленный срок очередной платеж за проданный в рассрочку и переданный ему товар (п. 2 ст. 489 ГК РФ);
- покупатель, обязанный застраховать товар в соответствии с условиями договора, не выполнил этой обязанности (ч. 2 ст. 490 ГК РФ);
- покупатель не представил в установленный срок отгрузочную разрядку (п. 3 ст. 509 ГК РФ);
- покупатель не осуществляет выборку товаров в установленный срок (п. 2 ст. 515 ГК РФ);
- покупатель не исполняет обязанность по предварительной оплате товара (п. 2 ст. 487, ст. 328 ГК РФ).

Пример ОО поставщика

- Поставщик проинформировал заказчика, что при неоплате задолженности по 13-ти товарным накладным в течение 3-х дней он будет вынужден отказаться от дальнейшего исполнения договора. Поскольку требования поставщика исполнены не были, заказчик получил от него уведомление об ОО от исполнения контракта.
- **Правовая оценка суда:** на момент отказа поставщика от исполнения контракта со стороны заказчика действительно имело место неоднократное нарушение условий контракта в части оплаты за поставленный товар, что дало поставщику право на односторонний отказ от исполнения контракта. Порядок ОО от исполнения контракта поставщиком был соблюден: 20.02.2015 он направил заказчику соответствующее решение заказным письмом с уведомлением (заказчик получил его 26.02.2015), а также по эл. почте → спорный контракт считается расторгнутым на основании решения поставщика с 03.03.2015.

Постановление ФАС ЗСО от 27.05.2016 № А46-8047/2015

Основания для **ОО** от исполнения **контракта на выполнение работ**

- Несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика, заказчик в разумный срок не заменил непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменил указаний о способе выполнения работы или не принял других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности (п. 3 ст. 716 ГК РФ);
- заказчик нарушил свои обязанности по договору подряда, в частности не предоставил материал, оборудование, техническую документацию или подлежащую переработке (обработке) вещь, или препятствует исполнению договора подрядчиком (п. 2 ст. 719 ГК РФ);
- обнаружилась невозможность использования предоставленных заказчиком материалов или оборудования без ухудшения качества выполняемых работ и отказа заказчика от их замены (п. 3 ст. 745 ГК РФ)

Пример ОО подрядчика

- Между сторонами был заключен контракт на поставку и монтаж бронзовых и гранитных изделий (стела «Город воинской славы»). Изделия были изготовлены, но не смонтированы по причине того, что заказчик не обеспечил подготовку фундамента.
- Поставщик неоднократно обращался с просьбой расторгнуть контракт по соглашению сторон и заключить новый после готовности площадки, но заказчик не соглашался.
- Контракт имел смешанный характер (поставка и подряд). Поставщик отказался от исполнения обязательств на основании нормы ч. 2 ст. 719 ГК РФ. Суд признал отказ правомерным.

Постановление ФАС СЗО от 20.09.2018 по делу № А44-10731/2017

Кто откажется от контракта первым?

- Подрядчик получил решение заказчика об ОО **18.03.2015**. В то же день он сам нарочно известил заказчика об ОО от исполнения договора подряда в связи с неприятием заказчиком мер, направленных на устранение обстоятельств, угрожающих последующей пригодности результата работы. Соответственно, решение подрядчика об ОО от исполнения контракта вступило в силу через 10 дней после этой даты, т. е. **31.03.2015**.
- Заказчик получил уведомление о вручении своего решения об ОО от исполнения контракта подрядчику только **29.03.2015** → указанное решение вступило в силу позже решения подрядчика (**08.04.2015**).
- **Вывод суда:** когда решение заказчика об ОО от исполнения контракта вступило в силу, контракт уже был расторгнут по решению подрядчика. В связи с этим оснований для привлечения подрядчика к ответственности в виде включения сведений о нем в РНП не усматривается.

Постановление ФАС СЗО от 26.02.2016 по делу № А05-6290/2015

Отказ должен быть мотивированным!

- Подрядчик отказался от исполнения контракта на выполнение строительных работ, сославшись на п. 1 ст. 719 ГК РФ (в связи с передачей заказчиком объекта для выполнения работ, непредоставлением необходимой технической и проектной документации). Вслед за этим заказчик отказался от исполнения контракта, сославшись на п. 2 ст. 715 ГК РФ (в связи с тем, что подрядчик не приступал к выполнению работ).
- ОО подрядчика от исполнения контракта суд признал недействительным, т. к. не обнаружил никаких обстоятельств, свидетельствующих о создании заказчиком препятствий для исполнения контракта подрядчиком. Напротив, заказчик письменно требовал от подрядчика направить своего представителя для подписания акта приема-передачи объекта, тогда как подрядчик это требование проигнорировал. Поскольку подрядчик к выполнению работ не приступал, суды сделали вывод об отсутствии у него намерения исполнить контракт.

Постановление ФАС ЗСО от 05.07.2018 по делу № А67-8760/2017

Успешных закупок!

Хотите знать о 44-ФЗ еще больше?

Заходите на сайт [прогосзаказ.рф](http://progoszakaz.rf)