

Импортозамещение в контрактной системе

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Запреты на допуск иностранных товаров

1. Постановление Правительства РФ от **14.07.2014 № 656 (ред. от 15.05.2019)** "Об установлении запрета на допуск отдельных видов **товаров машиностроения**, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
2. Постановление Правительства РФ от **11.08.2014 № 791 (ред. от 15.05.2019)** "Об установлении запрета на допуск **товаров легкой промышленности**, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд"
3. Постановление Правительства РФ от **16.11.2015 № 1236 (ред. от 30.03.2019)** "Об установлении запрета на допуск **программного обеспечения**, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
4. Постановление Правительства РФ от **14.01.2017 № 9** (ред. от 26.07.2018) "Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок **товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства**"
5. Постановление Правительства РФ от **05.09.2017 № 1072 (ред. от 15.05.2019)** "Об установлении запрета на допуск отдельных видов **товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности**, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
6. Постановление Правительства РФ от **07.03.2019 № 239** "Об установлении запрета на допуск отдельных видов **товаров станкоинструментальной промышленности**, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства"

Ограничения допуска иностранных товаров

1. Постановление Правительства РФ от **05.02.2015 № 102** (ред. от **26.06.2019**) "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов **медицинских изделий**, происходящих из иностранных государств..."
2. Постановление Правительства РФ от **30.11.2015 № 1289** (ред. от **12.05.2018**) "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств **лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов**..."
3. Постановление Правительства РФ от **22.08.2016 № 832** "Об ограничениях допуска отдельных видов **пищевых продуктов**, происходящих из иностранных государств..."
4. Постановление Правительства РФ от **26.09.2016 № 968** (ред. от **15.05.2019**) "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов **радиоэлектронной продукции**, происходящих из иностранных государств..." → **Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878** "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории РФ при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ» (**с 1 сентября 2019 г.**)
5. Постановление Правительства РФ от **04.12.2017 № 1469** (ред. от 20.06.2018) "Об ограничениях и условиях допуска **стендов для коронарных артерий** металлических непокрытых, стенов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (в том числе с нерассасывающимся полимерным покрытием и с рассасывающимся полимерным покрытием), **катетеров баллонных** стандартных для коронарной ангиопластики, **катетеров аспирационных** для эмболэктомии (тромбэктомии), происходящих из иностранных государств..."
6. Постановление Правительства РФ от **20.09.2018 № 1119** "Об ограничениях допуска оружия **спортивного огнестрельного с нарезным стволом, патронов и боеприпасов прочих и их деталей**, происходящих из иностранных государств..."

Исключения из-под действия запретов и ограничений для закупок **в рамках реализации программ приграничного сотрудничества** "Карелия", "Коларктик", "Россия - Юго-Восточная Финляндия", "Россия - Латвия", "Россия - Литва", "Россия - Польша", "Россия - Эстония" и программы трансграничного сотрудничества "Интеррег. Регион Балтийского моря"

Коснулись:

- товаров машиностроения,
- товаров легкой промышленности,
- медицинских изделий,
- радиоэлектронной продукции,
- мебели.



С 30 мая
2019 г.

Постановление Правительства РФ
от 14 июля 2014 г. № 656

(ред. от 15.05.2019, действует с 30.05.2019)

"Об установлении запрета на допуск
отдельных видов товаров машиностроения,
происходящих из иностранных государств,
для целей осуществления закупок для
обеспечения государственных и
муниципальных нужд"

Исключение из-под действия запрета на закупку иностранных товаров машиностроения: **пп. «а»**

Пункты перечня	Примерное содержание пунктов	Исключения из-под действия запрета на закупку иностранной техники	Документ, подтверждающий соответствие техники ПП РФ № 656
1 - 13, 17 - 32, 34 - 55	Спецтехника (бульдозеры, катки, лесовозы, цистерны, трамвайные вагоны и т.д.)	<p>Продукция произведена по специальному инвестиционному контракту (СПИК). Приравнивается к продукции, произведенной на территории РФ, на срок не более 5 лет с момента заключения СПИК и не более 3 лет с момента начала ее производства</p>	Копия СПИК, заверенная руководителем организации-стороны СПИК
		<p>Товары соответствуют требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в РФ (предусмотрены приложением к ПП РФ от 17.07.2015 № 719). Исключение применяется, если товары произведены не в рамках СПИК</p>	Акт экспертизы, выдаваемый ТПП РФ в порядке, установленном ею по согласованию с Минпромторгом России (ТПП РФ ведет реестр)
		<p>Страной происхождения товара является одно из государств-участников ЕАЭС (если он не подпадает под первые 2 исключения)</p>	Сертификат СТ-1, выдаваемый уполномоченным органом государства-члена ЕАЭС

Исключение из-под действия запрета на закупку иностранных товаров машиностроения: **пп. «б»**

Пункты перечня	Примерное содержание пунктов	Исключения из-под действия запрета на закупку иностранной техники	Документ, подтверждающий соответствие ПП РФ № 656
14 - 16 и 33	Автомобили легковые новые , автомобили скорой мед. помощи	<p>Продукция произведена по СПИК. Приравнивается к продукции, произведенной на территории РФ, на срок не более 5 лет с момента заключения СПИК и не более 3 лет с момента начала ее производства</p> <p>Товары соответствуют требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в РФ (предусмотрены приложением к ПП РФ от 17.07.2015 № 719), и одному из следующих условий:</p> <p>произведены хоз. субъектами, включенными в перечень, утв. решением Комиссии Таможенного союза от 27.01.2010 № 169;</p> <p>произведены российскими ЮЛ, осуществляющими ввоз автокомпонентов для пром. сборки моторных транспортных средств на осн. соглашений, заключенных с МЭР России</p> <p>произведены хозяйствующими субъектами, которые до 01.04.2016 осуществляли производство в особом правовом режиме (абз. 6 п. 2 ст. 10 Соглашения по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории ТС и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18.06.2010)</p>	<p>Копия СПИК, заверенная руководителем организации-стороны СПИК</p> <p>Акт экспертизы, выдаваемый ТПП РФ в порядке, установленном ею по согласованию с Минпромторгом (ТПП РФ ведет реестр актов)</p>

Исключение из-под действия запрета на закупку иностранных товаров машиностроения: ПП. «Г»

Если товары, указанные в перечне, **закуплены** в рамках реализации программ приграничного сотрудничества:

- «Карелия»
- «Коларктик»
- «Россия – Юго-Восточная Финляндия»
- «Россия – Латвия»
- «Россия – Литва»
- «Россия – Польша»
- «Россия – Эстония»
- «Интеррег. Регион Балтийского моря»

Подтверждение:

- заключение Минпромторга РФ, выдаваемое в порядке, установленном Минпромторгом РФ по согласованию с Минэкономразвития России

Основные изменения в ПП РФ № 656, вступившие в силу с 01.03.2019:

1

- Действие ПП РФ № 656 распространено на **договоры лизинга**, по условиям которых по окончании срока действия договора заказчик приобретает предмет лизинга в собственность

2

- ТПП РФ вменено в обязанность вести реестр выданных актов экспертизы. Хотя она и так его вела: <https://verification.tpprf.ru>

Реестр выданных актов экспертизы и сертификатов СТ-1 (<https://verification.tpprf.ru>)



Проверка сертификатов происхождения, заключений и актов экспертизы

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проверка сертификатов происхождения, заключений и актов экспертизы

На этом ресурсе вы можете проверить наличие в базах данных Торгово-промышленной палаты Российской Федерации сертификатов происхождения формы А, формы СТ-1, СТ-2 и общей формы, заключений формы ТТС и ИТ, сертификатов СТ-1 и актов экспертизы для целей осуществления госзакупок

- [сертификат формы А](#)
- [сертификат формы СТ-1](#)
- [сертификат формы СТ-2](#)
- [сертификат общенациональной формы](#)
- [сертификат формы СТ-1 UZ](#)
- [сертификат формы EAV](#)
- [заключение формы ТТС](#)
- [заключение формы ИТ](#)
- [сертификат формы СТ-1 для госзакупок](#)
- [акт экспертизы для госзакупок](#)
- [заключение формы ИИТ](#)
- [сертификат на зерно для ЕС](#)

Нужен ли подтверждающий документ российским товарам?

«ПП РФ № 656 не содержит запрета на допуск товаров машиностроения, страной происхождения которых является Российская Федерация.

Поскольку в данном случае УЗ предложил к поставке товар, страной происхождения которого является РФ, на него **не распространяется запрет, установленный ПП РФ № 656.**

Факт производства товара в РФ подтверждается декларациями о соответствии предлагаемого товара и письмами производителя техники».

Вердикт суда: у УЗ не имелось обязанности по представлению документов, указанных в ПП РФ № 656

Постановление ФАС Уральского округа
от 12.08.2019 по делу № А34-12194/2018

Распространяется ли ПП РФ № 656

аренда техники с последующим выкупом?

По условиям контракта «**Арендованное имущество переходит в собственность Арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения Арендатором всей обусловленной Контрактом выкупной цены**».

Вердикт антимонопольного органа:

конечная цель закупки по аренде автогрейдеров с правом последующего выкупа — **приобретение автогрейдеров в собственность**. В связи с этим заказчиком **неправомерно не установлен запрет, предусмотренный ПП РФ № 656**

Решение Магаданского УФАС России
от 11.01.2019 по делу № 04-30/01-2019

Транспорт, используемый для оказания услуг, под действие ПП РФ № 656 не подпадает

Требование аукционной документации:

«Транспортные средства, используемые для выполнения работ по перевозкам, должны быть российского производства в соответствии с ПП РФ № 656»

- **Вердикт УФАС:** в наименовании объекта закупки установлен код КОПД2 49.31.21.110 «Услуги (работы) по регулярным перевозкам пассажиров автобусами в городском и пригородном сообщении». **ПП РФ № 656 не содержит данный код → не применимо к данной закупке**

Закупка авто с пробегом с целью обхода ПП РФ № 656 = нарушение законодательства о КС

14 февраля 2019 г. заказчик объявил электронный аукцион на поставку «автомобиля легкового с пробегом», указав код ОКПД2 45.11.22.000 «Услуги по розничной торговле бывшими в употреблении пассажирскими автотранспортными средствами в специализированных магазинах». При этом в ТЗ были установлены следующие требования к «подержанному» автомобилю:

- количество предыдущих владельцев — не более одного владельца (не включая официального дилера);
- год выпуска — **не ранее 2019.**

Вердикт УФАС: из описания объекта закупки следует, что заказчику необходим **новый автомобиль**. Следовательно, предмет закупки относится к коду ОКПД2 29.10.24.000 «Средства автотранспортные для перевозки людей прочие» (п. 15 Перечня, утвержденного ПП РФ № 656).

Действия заказчика свидетельствуют о попытке обхода установленного законодательством запрета, что недопустимо

Решение Краснодарского УФАС России от 28.02.2019 по делу № 260/2019-КС

Как быть, если акт экспертизы представлен на базовую технику, без доп. оборудования?

Жалоба: акт эксп. представлен на базовое шасси С41R13 без самосвального оборудования, на основе которого изготавливается автомобиль-самосвал с задней разгрузкой ГАЗ-САЗ-25072 → предложенный к поставке победителем аукциона грузовой автомобиль не является самосвалом, что противоречит требованиям документации о закупке

Возражение: в соответствии с Приложением к постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» **для подтверждения производства транспортного средства на территории РФ достаточно проведения экспертизы в отношении базового транспортного средства**

Вердикт УФАС: жалоба признана необоснованной

Решение Московского УФАС России
от 28.03.2019 по делу №077/06/57-301/2019

Сертификаты формы СТ-1

Порядок выдачи сертификатов формы СТ-1 установлен приложением 1 к приказу ТПП РФ от 25.08.2014 № 64:

- **выдаются заинтересованным участникам закупок**
- **прекращают свое действие после завершения закупки, для которой были предназначены**

Практические последствия: если сертификат формы СТ-1 был выдан **не участнику закупки**, а **иному лицу** (например, производителю предлагаемой техники) — заявка участника закупки подлежит отклонению

Постановление Девятого ААС от 13.04.2016
№ 19АП-1456/2016 по делу № А14-16536/2015

Порядок выдачи актов экспертизы ТПП РФ (приказ ТПП РФ от 25.08.2014 № 64)

Эксперты ТПП по заявлениям производителей техники составляют годовые акты экспертизы на постоянную номенклатуру товаров



На основании годовых актов эксп. оформляются «разовые» акты эксп. непосредственно для участия в закупках. Они выдаются:

заинтересованным УЗ

только на 1 закупку

Формулировка из ПП РФ № 656: «**акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой РФ в порядке, установленном ею по согласованию с Минпромторгом России**»

Что делать, если в заявке представлены годовые акты экспертизы вместо разовых?

Подход 1. Соответствие ПП РФ № 656 подтверждают только разовые акты (см. решения Ямало-Ненецкого УФАС России от 11.04.2019 № 089/06/69-143/2019, Курского УФАС России от 19.04.2019 по делу №046/06/69-183/2019, Мурманского УФАС России от 23.06.2017 № 06-10/16-165, Смоленского УФАС России от 08.05.2015 № 1390/03 по делу № 49/15-ГЗ/Ж)

Подход 2. Отклонять за предоставление годовых актов вместо разовых можно только в том случае, если вид актов был конкретизирован

в документации о закупке (см. постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 03.12.2018 по делу № А74-6746/2018, Семнадцатого ААС от 21.07.2015 по делу № А60-4073/2015, от 14.10.2015 по делу № А60-16982/2015, Восьмого ААС от 06.12.2016 по делу № А75-9539/2016, решения Красноярского УФАС России от 02.04.2019 № 228, Ростовского УФАС России от 28.09.2017 № 18053/03)

Постановление Правительства РФ
от 11.08.2014 № 791 (ред. от 15.05.2019)

"Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд"

Структура ПП РФ № 791

Запрещаются закупки товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕЭС), услуг по прокату таких товаров:

Для федеральных нужд
(Перечень № 1)

Для нужд субъектов РФ
и муниципальных нужд
(Перечень № 2)

За исключением случаев, если производство товаров на территориях государств – членов ЕАЭС отсутствует!

Запрет устанавливается только при отсутствии производства в ЕАЭС → отсутствие должно быть подтверждено заключением Минпромторга

«В случае отсутствия на территории РФ товаров или материалов, удовлетворяющих требованиям заказчика, предъявляемым к закупаемой продукции, **заказчик вправе закупить товары иностранного производства, предварительно получив на это заключение об отсутствии производства таких товаров на территории Российской Федерации.**

Подтверждение отсутствия производства на территории Российской Федерации товаров, материалов или полуфабрикатов, указанных в приложении к ПП РФ № 791, осуществляется Минпромторгом России путем выдачи соответствующего заключения».

Запрет устанавливается только при отсутствии производства в ЕАЭС → отсутствие должно быть подтверждено заключением Минпромторга

Заказчик установил запрет, предусмотренный ПП РФ № 791, при закупке ковролина. УЗ предложил бельгийский ковролин

Вердикт УФАС: закупка неевразийских товаров, указанных в приложениях 1, 2 к ПП РФ № 791, не допускается, за исключением случаев, если производство товаров на территориях государств – членов ЕАЭС отсутствует. **Заключение об отсутствии** на территории РФ производства товаров, указанных в приложении к ПП РФ № 791, **выдается только по заявлению заказчика в Минпромторг России.** В аукционной документации и в протоколе рассмотрения заявок нет заключения об отсутствии производства на территории РФ или ЕАЭС производства товаров, указанных в приложении к ПП РФ № 791 → **на момент рассмотрения первой части заявки заявителя заказчик не обладал сведениями о том, производится предлагаемый к поставке товар на территории РФ и ЕАЭС или нет. Правовых оснований для отказа в допуске заявки к участию в аукционе не было**

Решение СПб УФАС от 17.05.2016 по делу № 44-1950/16

Решение Мурманского УФАС России от 18.04.2016 по делу № 06-10/16-87

Решение Краснодарского УФАС России от 02.08.2017 по делу № ЭА-1811/2017

Споры об отнесении товара к коду ОКПД2,
(не)подпадающему под действие ПП РФ № 791

Заказчик закупал **стерильные марлевые салфетки**,
которые он отнес к коду **ОКПД2 13.20.44.120**
«марля медицинская отбеленная
хлопчатобумажная» (подпадает под запрет).

Контрольный орган отнес предмет закупки к коду
ОКПД2 21.20.24.160 «Материалы перевязочные и
аналогичные изделия, пропитанные или
покрытые лекарственными средствами»
(не подпадает под ПП РФ № 791)

Постановление Краснодарского УФАС России от 03.08.2017 о наложении
штрафа по делу об административном правонарушении № 549 А-РЗ/2017

Требования к содержанию заявок на участие в конкурентных процедурах

Заявка должна содержать документы, предусмотренные НПА, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, в случае закупки ТРУ, на которые распространяется действие указанных НПА. При отсутствии таких документов заявка приравнивается к заявкам с предложением о поставке иностранных ТРУ

Электронный конкурс (243)

- п. 5 ч. 6 ст. 54.4

Электронный аукцион (243)

- п. 6 ч. 5 ст. 66

ЗКЭФ

- пп. «а» п. 2 ч. 9 ст. 82.3

ЗПЭФ

- п. 5 ч. 9 ст. 83.1

ПП РФ № 791 не называет никаких подтв. док-тов. Нужно ли в этом случае что-либо требовать?

Да

Если закупка подпадает под ПП РФ № 791, УЗ должен представить документ, подтверждающий СПТ.

Таким **подтверждением может являться сертификат о происхождении товара, выдаваемый в соотв. с Соглашением о Правилах определения СПТ в СНГ от 20.11.2009 по форме СТ-1 либо иной документ**, выданный в установленном порядке.

Указание самим УЗ в заявке на то, что поставляемый товар произведен в РФ, нельзя признать соблюдением требования о предоставлении документа, позволяющего идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географ. объекта

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа **от 12.12.2018** по делу № А32-8539/2018

Нет

Принимая во внимание, что:

- аукционная документация содержит **требование о предоставлении** в первой и второй частях заявок **наименования страны происхождения товара**,
- УЗ сообщил как наименование товара, так и материал, из которого он произведен, указав при этом страну происхождения «Россия»,

с учетом отсутствия специальных способов подтверждения страны происхождения материала и товара,

суды пришли к выводу о том, что в данном случае **у комиссии отсутствовали основания для отклонения второй части заявки УЗ**

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа **от 02.07.2018** по делу № А32-35198/2017

Позиция разработчика ПП РФ № 791

«Подтвердить факты, что страной происхождения предлагаемых тканей для изготовления товара легкой промышленности являются государства - члены ЕАЭС, участник закупки может, предоставив декларацию происхождения таких товаров.

При возникновении вопросов, связанных с процедурой получения заключения или механизмом реализации постановления необходимо обратиться в Минпромторг России по телефону 495-632-88-32 или по электронной почте: GrigoryevaLU@minprom.gov.ru к ответственному секретарю Комиссии по выдаче заключений Григорьевой Людмиле Юрьевне».

Письмо Минпромторга России от 02.03.2016 № ЕВ-12216/08

Постановление Правительства РФ
от 16.11.2015 № 1236 (ред. от 30.03.2019)

"Об установлении запрета на допуск
программного обеспечения, происходящего
из иностранных государств, для целей
осуществления закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд"

Формулировка запрета

- “ “ Установить **запрет на допуск программ для ЭВМ и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (кроме ЕАЭС), а также исключительных прав на такое ПО и прав использования такого ПО,** для целей осуществления закупок для , , обеспечения гос. и муниципальных нужд

Исключения из-под действия запрета

А)

- в реестрах российского и евразийского ПО отсутствуют сведения о ПО того же класса, что и ПО, планируемое к закупке

Б)

- в реестрах имеется ПО того же класса, что и планируемое к закупке, **однако по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам такое ПО не соответствует требованиям заказчика**

Требования к обоснованию невозможности соблюдения запрета на закупку иностр. ПО

- а) обстоятельство, предусмотренное подп. "а" или "б"
- б) класс (классы) ПО, которому (которым) должно соответствовать закупаемое ПО
- в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам закупаемого ПО, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать ПО
- г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные **характеристики (в т. ч. их параметры), по которым ПО, включенное в какой-либо из реестров ПО, не соответствует требованиям заказчика, по каждому наименованию ПО (с указанием названия ПО), сведения о котором включены в какой-либо из реестров ПО и которое соответствует тому же классу ПО, что и закупаемое (только для закупки в случае, предусмотренном подп. «б»)**

Контрольные органы обращают все более пристальное внимание на **обоснование**

Заказчик включил в обоснование следующее утверждение: **«Программное обеспечение Trimble Access должно обеспечить взаимодействие с оборудованием и сетевыми ресурсами внутренней сети, со спутниковым оборудованием TFT V2 GNSS».**

Правовая оценка УФАС: ни ТЗ, ни документация не содержат требования о совместимости закупаемого тахеометра и его встроенного ПО с какими-либо ресурсами и оборудованием. При этом ни в обосновании, ни в ТЗ **нет сведений, какое оборудование и сетевые ресурсы имеются во внутренней сети, совместимость с которой необходимо обеспечить**

Решение Тамбовского УФАС России
от 19.12.2018 по делу № РЗ-308/18

Тенденция слишком вольного обращения с обоснованием ссылкой на «встроенное ПО»

При закупке строительных работ предусматривалась установка системы видеонаблюдения под управлением ОС «не ниже Windows 7 Pro x64 Rus». Ни запрета, ни обоснования невозможности его соблюдения не было

Позиция заказчика: Windows 7 является не самостоятельным объектом закупки, а **встроенным ПО, представляющим собой МИКРОПРОГРАММУ закупаемой системы видеонаблюдения.** МКРПРГ обеспечивает запуск и работу системы хранения данных, выполняя по отношению к ней функцию управления. МКРПРГ разрабатывается производителем для конкретного электронного устройства и **не может рассматриваться как ПО в привычном понимании.** МКРПРГ м. б. установлена только на то устройство, для которого разработана, и является одним из его элементов

Вердикт УФАС: поскольку документация о закупке не предусматривала заключения (суб)лицензионных договоров на право использования ПО, это свидетельствует о невозможности применения ПП РФ № 1236

Решение Иркутского УФАС России от 25.03.2019 по закупке № 0134200000119000508

См. также решения Тюменского УФАС России от 05.04.2019 по делу № ФКС 19/132,

Московского УФАС России от 27.11.2018 по делу № 2-57-14651/77-18

Подтверждение страны происхождения ПО

Российское
происхождение

- наличие сведений о ПО
в реестре российского ПО
- <https://reestr.digital.gov.ru/>

Евразийское
происхождение

- наличие сведений о ПО
в реестре евразийского ПО
- <http://eac-reestr.digital.gov.ru/>



Главная / Реестр

Единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств – членов Евразийского экономического союза

Классы программного обеспечения

Название программного обеспечения (часть названия)

Правообладатель программного обеспечения

Не выбран



Наименование правообладателя программного обеспечения

Применить

Сбросить

На данный момент записей нет

Должен ли участник закупки каким-то образом подтверждать страну происхождения ПО?

Да

Заявка УЗ **не содержит информацию о ПО, подтверждающую наличие в реестре российского ПО или в реестре евразийского ПО сведений о ПО →**

действия комиссии, принявшей решение о несоответствии заявки УЗ требованиям документации об аукционе, соответствуют Закону № 44-ФЗ

Решение ФАС России от 12.07.2019 № КГОЗ–193/19

Нет

Вследствие того, что **ПП РФ № 1236 не обязывает участника представлять в составе заявки документы/сведения, подтверждающие российское происхождение программы, обязанность по проверке соответствия данному требованию возложена на аукционную комиссию**

Решение Пермского УФАС от 03.12.2018 (закупка № 0156100006818000029)

С 01.01.2019 действие ПП РФ № 1236 распространяется на мобильные ОС

Вступил в силу абз. 6 подп. «а» п. 11 Доп. требований к программам для ЭВМ и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского ПО (утв. постановлением Правительства РФ от 23.03.2017 № 325)



Запрет на допуск иностранного ПО, предусмотренный ПП РФ от 16.11.2015 № 1236, распространяется на мобильные операционные системы, устанавливаемые на мобильных устройствах



В случае закупки служебных мобильных телефонов под управлением мобильных ОС Android или iOS необходимо обосновывать невозможность соблюдения запрета на допуск иностранного ПО

Постановление Правительства РФ
от 05.09.2017 № 1072 (ред. от 15.05.2019)

"Об установлении запрета на допуск
отдельных видов товаров мебельной и
деревообрабатывающей промышленности,
происходящих из иностранных государств
(за исключением государств - членов
Евразийского экономического союза), для
целей осуществления закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд"
(действует до 01.12.2019)

Проблема конструкции запрета

«Установить **запрет на закупку** отдельных видов **товаров** мебельной и деревообрабатывающей промышленности, **происходящих из иностранных государств**»

Случаи, когда закупка **иностранной** мебели допускается:

Исключения	Документ, подтверждающий соответствие исключению
<ol style="list-style-type: none">1) продукция произведена по СПИК;2) товары соответствуют требованиям, предусмотренным приложением к ПП РФ от 17.07.2015 № 719 (если товары произведены не в рамках СПИК);3) страной происхождения товара является одно из государств-участников ЕАЭС (если товар не подпадает под первые 2 искл.)	<ul style="list-style-type: none">• копия СПИК, заверенная какой-либо из сторон такого контракта;• акт экспертизы, выдаваемый ТПП РФ в порядке, определенном ею по согласованию с Минпромторгом;• заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ, выданное Минпромторгом России;• сертификат по форме СТ-1

Нужны ли подтверждающие документы, если к поставке предлагаются **российские** товары?

Нет

ПП РФ № 1072 не определяет перечень документов, предоставляемых во второй части заявки, **если к поставке предложен товар российского происхождения**. Если в заявке УЗ предлагается к поставке российский товар, **предоставление доп. док-тов, подтверждающих российское происхождение товара, не требуется**

Решения Краснодарского УФАС России от 03.09.2018 по делу № ЭА – 1528/2018, Новосибирского УФАС России от 27.07.2018 № 08-01-376

Да

ПП РФ № 1072 устанавливает исчерпывающий перечень документов, подтверждающих страну производства товаров. При этом **каких-либо исключений для товаров, произведенных на территории РФ ПП РФ № 1072 не содержит, поскольку указывает в целом на участников ЕАЭС, к числу которых относится в т.ч. РФ**

Постановление ФАС ЗСО от 22.07.2019 по делу № А45-33331/2018, решения МосУФАС России от 28.11.2018 по делу № 2-57-13979/77-18, Ростовского УФАС России от 05.07.2018 № 1214/03

Хаос с подтверждающими документами

Порядок выдачи сертификатов СТ-1, подтверждающих соответствие ПП РФ № 1072, **утвержден приказом ТПП РФ от 02.04.2018 № 29:**

- **разовые сертификаты СТ-1**, выдаются УЗ;
- **годовые сертификаты СТ-1**, выдаются производителю **на основании годового акта экспертизы**. Производитель вправе предоставлять участникам закупок заверенную копию годового сертификата формы СТ-1

Вправе ли участник закупки представить в качестве подтверждающего документа **годовой акт экспертизы?**

ПП РФ № 1072 называет акты экспертизы как один из возможных документов

Участник закупки включил в заявку **годовой акт экспертизы на предлагаемую продукцию**

Заявка была отклонена в связи с отсутствием сертификата по форме СТ-1

Вердикт суда: не представляется возможным сделать вывод о несоответствии сведений, представленных в составе заявки УЗ, требованиям документации о закупке и ПП РФ № 1072

Постановление Девятого ААС от 18.03.2019 по делу № А40-213985/18.
См. также решения ФАС России от 09.06.2018 по делу № 18/44/105/647,
СПб УФАС от 24.12.2018 по делу № 44-6333/18, Тульского УФАС России
от 06.08.2018 по делу № 04-07/169-2018

Должны ли копии сертификатов СТ-1 быть заверены производителем?

Нет

Закон № 44-ФЗ не устанавливает требований о том, что представляемые в составе второй части заявки сертификаты по форме СТ-1, выданные уполномоченным лицом соответствующим производителям, **должны быть заверены производителями товара, передавшими соответствующие сертификаты участнику закупки. Указанных требований нет и в ДоЭА**

Решение СПб УФАС от 02.08.2019 по делу № 44-4065/19

Да

Производитель товара, получивший сертификат формы СТ-1 сроком действия до одного года, **вправе предоставлять заверенную им копию такого сертификата заинтересованным лицам** — участникам закупок в целях его использования для участия в закупках (прим. к п. 6.3 Порядка выдачи сертификатов) → **заявки с незаверенными копиями подлежат отклонению**

Решение Сахалинского УФАС России от 13.08.2019 по делу № 065/06/106-278/2019

Постановление Правительства РФ

от 07.03.2019 № 239

"Об установлении запрета

на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства"

Особенности запрета

1

- распространяется **в т. ч. на закупки работ и услуг**, в составе которых предусмотрена закупка товаров из Перечня

2

- не применяется при наличии **разрешения Минпромторга РФ на закупку иностранного товара**, включенного в Перечень

3

- подтверждением **российского** происхождения товаров является их нахождение в реестре **российской** продукции

4

- подтверждением **евразийского** происхождения товаров является их нахождение в реестре **евразийской** продукции

5

- порядок реализации ПП РФ № 239 установлен приказом Минпромторга РФ от **25.04.2019 № 1486**

Постановление Правительства РФ
от 10.07.2019 № 878

«О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории РФ при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ»
(с 1 сентября 2019 г.)

Ограничение срабатывает при условии подачи не менее 2-х заявок, которые:

- 1) содержат предложения о поставке **радиоэлектронной продукции, включенной в реестр;**
- 2) не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц

Подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции требованиям ПП РФ № 878 является **декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре с указанием номера реестровой записи**

Ограничение не устанавливается, если:

А)

- **в реестре отсутствует** радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что закупаемая продукция

Б)

- радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам **не соответствует требованиям заказчика**

Подготавливается **обоснование**
невозможности соблюдения ограничения

Требования к обоснованию невозможности соблюдения ограничения по ПП РФ № 878


- а) обстоятельство, предусмотренное подп. "а" или "б"
- б) класс (классы) радиоэлектронной продукции, которому (которым) должна соответствовать закупаемая продукция
- в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам закупаемой радиоэлектронной продукции, с указанием класса (классов), которому (которым) она должна соответствовать
- г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные **характеристики (в т. ч. их параметры), по которым продукция, включенная в реестр, не соответствует требованиям заказчика, по каждому наименованию продукции (с указанием ее названия), сведения о котором включены в реестр и которая соответствует тому же классу продукции, что и закупаемая (только для закупки в случае, предусмотренном подп. «б»)**

Реестр российской радиоэлектронной продукции с 16.09.2019 находится в ГИСП

16 Сентября 2019 года

Загружено 0

Единый реестр российской радиоэлектронной продукции (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878)

Поделиться:  

ПРОСМОТРЕТЬ

ЗАГРУЗИТЬ

ПРОСМОТР ДОКУМЕНТА

https://gisp.gov.ru/documents/10546664/#utm_campaign=fks&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body

Разъяснения Минпромторга и Минфина

- “ “ В Реестре указано оборудование и его производитель. **Соответствие оборудования соответствующим характеристикам, установленным заказчиком, можно выяснить у производителя оборудования.**
- Класс радиоэлектронной продукции** (телекоммуникационное оборудование или **радиоэлектронная продукция**), которому соответствует данное оборудование, указан в столбце 4 Реестра. ” ”

Письмо Минпромторга России от 24.09.2019 № ПГ-11-7984

Письмо Минфина России от 08.10.2019 № 24-03-08/77212

Как обстоят дела с неприменением ПП РФ № 878

Предмет закупки — система мониторинга, регистрации и анализа электрофизиологических данных. **Заказчик не установил ограничение, предусмотренное ПП РФ № 878, несмотря на то, что код ОКПД2 26.60.12.129 включен в приложение к указанному постановлению.**

Изучив информацию, опубликованную в едином реестре радиоэлектронной продукции, комиссия антимонопольного органа установила, что такой **реестр не содержит радиоэлектронной продукции, соответствующей функциональному назначению закупаемой радиоэлектронной продукции.** Как следствие, **необходимость установления ограничений, предусмотренных ПП РФ № 878, отсутствует**

Решение Пермского УФАС России от 03.10.2019
по закупке № 0356100029519000229

Последствия принятия ПП РФ № 878: возможна закупка компьютеров с ПО, если:

- 1) в документацию о закупке включены два обоснования:
 - обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск неевразийского ПО, предусмотренного ПП РФ № 1236;
 - обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск иностранной радиоэлектронной продукции, предусмотренного ПП РФ № 878;
- 2) установлены условия допуска, предусмотренные Приказом № 126н (включает оба кода: 26.20 и 62.0)

Постановление Правительства РФ
от 05.02.2015 № 102 (ред. от 26.06.2019)
"Об ограничениях и условиях допуска
отдельных видов **медицинских изделий**,
происходящих из иностранных государств,
для целей осуществления закупок
для обеспечения государственных
и муниципальных нужд"

Новый порядок применения Перечня № 2

Неевразийские заявки отклоняются при наличии не менее 2-х заявок, которые:

- 1) содержат предложения о поставке мед. изделий **евразийского** происхождения
- 2) **не содержат предложений** о поставке одного и того же вида мед. изделий **одного производителя** либо производителей, входящих в одну группу лиц
- 3) содержат предложения о поставке мед. изделий, **процентная доля стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции которых соответствует указанной в приложении к ПП РФ от 14.08.2017 № 967 (подтверждается актом экспертизы, выданным ТПП РФ)**
- 4) содержат предложения о поставке мед. изделий, на производство которых имеется **документ, подтверждающий соответствие собственного производства требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 (требования в отношении документа не установлены!)**

Какой документ подтверждает соответствие ГОСТ ISO 13485-2017?

- “ “ Согласно положениям **ГОСТ ИСО 13485-2017** данный стандарт **принят для добровольного применения**. При этом в соответствии со ст. 20 Закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» **добровольное подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации**. Следовательно, для исполнения положений ПП РФ № 102 в рассматриваемой части участник закупки должен вложить в заявку **сертификат соответствия ГОСТ ИСО 13485-2017** ” ”

Решение Новосибирского УФАС России от 08.04.2019
№ 054/06/69-612/2019 (закупка № 0351300052619000073)

Распространяется ли ПП РФ № 102

на услуги по изготовлению мед. изделий?

“ “ В рамках приобретения услуг по слуховому протезированию заказчиком также планировалось осуществить в т. ч. и закупку медицинских изделий, в связи с чем извещение об аукционе и аукционная документация **должны были отражать** условия, запреты и **ограничения допуска товаров**, происходящих из иностранного государства, **предусмотренные Постановлением № 102** ” “

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам
ВС РФ от 13.03.2019 № 309-КГ18-16754 по делу № А60-54508/2017

Постановление Правительства РФ
от 30.11.2015 № 1289 (ред. от 12.05.2018)

"Об ограничениях и условиях допуска
происходящих из иностранных государств
лекарственных препаратов, включенных
в перечень жизненно необходимых и
важнейших лекарственных препаратов,
для целей осуществления закупок для
обеспечения государственных и
муниципальных нужд"

Механизм поддержки производителей, полностью **локализовавших** свое производство

«Срабатывает» только в том случае,
**если произошло отклонение неевразийских
(и приравненных к ним) заявок**

Предлагается
ЛП, все стадии
производства которых
происходили на
территории стран ЕАЭС

- Декларация сведений о документе, подтверждающем соответствие производителя ЛП требованиям GMP и сведений о заключении, подтверждающем производство продукции на территории РФ (либо само заключение; заменяет СТ-1)

В заявке сообщаются
сведения о фарм.
субстанции ЛП,
указанные в рег. досье

- Копия регистрационного удостоверения на ЛП

Пример применения

- заявка № 1 — 110 руб., **все стадии производства в ЕАЭС**
- заявка № 2 — 100 руб., **все стадии производства в ЕАЭС**
- заявка № 3 — 90 руб., **не все стадии производства в ЕАЭС**

Автор примера: К. В. Кузнецов. Импортзамещение в контрактной системе:
«король умер... да здравствует король!». Приказ № 126н // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2018. № 12.

Чем сложнее механизм, тем легче сбои...

- Предмет закупки — ЛП с МНН Доцетаксел. На участие в закупке **поступило 8 заявок. Две из них были отклонены**, т. к. в них предлагались индийские препараты
- Далее заказчик направил контракт участнику, предложившему наименьшую цену (**2 223 326,60 руб.**)
- Между тем один из УЗ предлагал к поставке «полностью локализованный» ЛП за **2 770 000,00 руб.**, что не превышает более чем на 25 % наименьшее предложение
- Жалоба на **неприменение заказчиком п. 1.4 Приказа № 126н** признана обоснованной

Решение Рязанского УФАС России
от 14.03.2019 по делу № 062/06/69-62/2019.
См. также решение Челябинского УФАС России
от 01.02.2019 по делу № 50-ж/2019

Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н
"Об условиях допуска товаров, происходящих
из иностранного государства или группы
иностранных государств, для целей
осуществления закупок товаров
для обеспечения государственных
и муниципальных нужд"

Приказ МФ РФ от 04.06.2018 № 126н

~~Приказ МЭР РФ от 25.03.2014 № 155~~

1. В заявке, претендующей на получение преимущества, должны быть предложены **исключительно евразийские товары** (а не «более 50 % общей стоимости»)
2. Подтверждение притязаний на преимущества — указание (**декларирование**) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара
3. Не могут быть предметом одного контракта (одного лота) товары, указанные в приложении к приказу, и не указанные в нем
4. Механизм предоставления преимуществ производителям ЖНВЛП, полностью локализовавшим свое производство

Ошибка № 1: объединение включенных и не включенных товаров в один лот

Решение СПб УФАС России от 28.12.2018 по делу № 44-6117/18 (**капуста и репа**)

Решения Московского УФАС России от 27.12.2018 по делу №2-57-16403/77-18 (**говядина и тушки бройлеров**), 12.12.2018 по делу № 2-57-15491/77-18 (**овощи и петрушка**), от 13.12.2018 по делу №2-57-15581/77-18 (**макаронны и горох**), от 07.12.2018 по делу №2-57-15265/77-18 (**мука и чай чёрный байховый**), от 26.11.2018 по делу № 2-57-14611/77-18 (**продукты питания в ассортименте и свежие кабачки**)

Решение Тывинского УФАС России от 21.12.2018 по жалобе № 05-05-06/265-18 (**мебель и зеркала**)

Решение Хакасского УФАС России от 19.12.2018 по жалобе № 161/КС (**принтеры и картриджи**)

Письмо Минфина России
от 05.08.2019 № 24-01-08/98632

- ‘ ‘ В случае указания в Приложении кода ОКПД2, состоящего из трех цифровых знаков (подкласс), **положения Приказа № 126н распространяются на все позиции, включенные в соответствующий подкласс кода ОКПД2 ’ ’**

Суть проблемы: извлечение-1 из Приложения к Приказу № 126н

26.60.1	Оборудование и приборы для облучения, реабилитации, электрическое диагностическое и терапевтическое, применяемые в медицинских целях
26.60.11.111	Томографы компьютерные
26.60.11.112	Аппараты рентгеноскопические (флуороскопические)
26.60.11.113	Аппараты рентгенографические
26.60.11.121	Аппаратура стерилизационная, основанная на использовании альфа-, бета- или гамма-излучений, применяемая в медицинских целях
26.60.11.130	Части и принадлежности аппаратов, основанных на использовании рентгеновского или альфа-, бета- или гамма-излучений, применяемых в медицинских целях, включая хирургию, стоматологию, ветеринарию

Суть проблемы: извлечение-2 из Приложения к Приказу № 126н

28.9	Оборудование специального назначения прочее
28.91.11.140	Машины литейные для металлургического производства
28.91.12.120	Комплектующие (запасные части) прокатных станков, не имеющие самостоятельных группировок
28.92.40.110	Машины для сортировки, грохочения, сепарации или промывки грунта, камня, руды и прочих минеральных веществ
28.92.40.120	Машины для дробления грунта, камня, руды и прочих минеральных веществ

Преференции товарам из ЕАЭС: конкурс, запрос котировок, запрос предложений

Вид заявки на участие в закупке	Фактическая цена, предложенная участником, руб.	Цена, принимаемая для целей оценки предложения участника, руб.
Предложение о поставке товара из стран ЕврАзЭС	100 000,00	85 000,00
Предложение о поставке товара из прочих стран	85 000,00	85 000,00

Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н

Преференции товарам из ЕАЭС: электронный аукцион



Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н

Когда Приказ № 126н не применяется

1. Закупка признается несостоявшейся
2. Все заявки содержат предложения о поставке товаров **из ЕАЭС**
3. Все заявки содержат предложения о поставке **не-евразийских товаров (достаточно, чтобы хотя бы один из предложенных товаров был не из ЕАЭС)**

Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н

**Во внимание принимаются только заявки,
признанные соответствующими!**

Как быть, если единственный 100-процентный ЕАЭС-участник не подал ценового предложения?

Аукцион на поставку швейных машинок. 9 заявок:

- 8 – страна происхождения Китай;
- 1 – страна происхождения Россия.

Победил участник, предложивший «Китай». При этом **участник, предлагавший «РФ», не подавал ценового предложения**

Вердикт УФАС: снижение цены контракта на 15 % от цены, предложенной победителем аукциона, нарушает положения ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ и подп. «в» п. 2 Приказа № 126н

Решение Оренбургского УФАС России
от 18.04.2019 по делу № 056/06/83.2-92/2019

Требования к содержанию заявок на участие в конкурентных процедурах

Заявка должна содержать документы, предусмотренные НПА, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, в случае закупки ТРУ, на которые распространяется действие указанных НПА. При отсутствии таких документов заявка приравнивается к заявкам с предложением о поставке иностранных ТРУ

Электронный конкурс (243)

- п. 5 ч. 6 ст. 54.4

Электронный аукцион (243)

- п. 6 ч. 5 ст. 66

ЗКЭФ

- пп. «а» п. 2 ч. 9 ст. 82.3

ЗПЭФ

- п. 5 ч. 9 ст. 83.1

Нужна ли декларация во 2ЧЗ на участие в ЭА? Или же достаточно указать НСПТ в 1ЧЗ?

Достаточно в 1ЧЗ

Приказом № 126н не установлены требования о представлении определенного документа в качестве декларации о стране происхождения товара, **указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара является декларированием страны происхождения товара**

Решения Ульяновского УФАС России от 11.04.2019 по делу № 073/06/44-15600/2019, Тамбовского УФАС России от 24.12.2018 по делу № РЗ-311/18, письмо Минфина России от 18.01.2019 № 24-01-07/2281

Нужна в 2ЧЗ

Вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать документы, подтверждающие соответствие предлагаемых ТРУ условиям допуска, установленным в соотв. со ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Согласно Приказу № 126н **подтверждающим документом является декларация УЗ**. Заявка УЗ была правомерно отклонена в связи с отсутствием указанной декларации

Решения Приморского УФАС России от 26.04.2019 № 025/06/69-127/2019, Новгородского УФАС России от 25.12.2018 (закупка № 0850200000418001941)

Общие вопросы применения национального режима в сфере закупок

Устанавливается ли нац. режим, если «запрещенные» товары используются при выполнении работ или оказании услуг?

Предмет закупки — **выполнение работ** по техническому переоснащению и модернизации Президентского зала РАН

Заказчик установил в извещении и документации запреты и ограничения, предусмотренные постановлениями № 1236, 1072 и 968, а также условия допуска согласно Приказу № 126н

Вердикт ФАС России: поскольку предметом закупки является **выполнение работ**, установление запретов, ограничений и условий допуска иностранных **товаров** нарушает требования ст. 14 Закона № 44-ФЗ и образует состав адм. правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ

Решение ФАС России от 09.01.2019 по делу № 19/44/105/7

Письмо Минфина России от 15.04.2019 № 24-02-05/26879

Распространяется ли ПП РФ № 102

на услуги по изготовлению мед. изделий?

- “ “ В рамках приобретения услуг по слуховому протезированию заказчиком также планировалось осуществить в т. ч. и закупку медицинских изделий, в связи с чем извещение об аукционе и аукционная документация **должны были отражать** условия, запреты и **ограничения допуска товаров**, происходящих из иностранного государства, **предусмотренные Постановлением № 102** ” “

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам
ВС РФ от 13.03.2019 № 309-КГ18-16754 по делу № А60-54508/2017



Обыденное представление о странах мира

Как определяется «страна происхождения товара»?

Определение происхождения **товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза**, осуществляется в целях и по правилам определения происхождения товаров, которые предусмотрены в соответствии с Договором о Союзе:

- Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13.07.2018 № 49 "Об утверждении Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальных правил определения происхождения товаров)" (начнет действовать с 12.01.2019)
- Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.06.2018 № 60 "Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран" (начнет действовать с 16.01.2019)

п. 1 ст. 28 Таможенного кодекса ЕАЭС



Как определяется «страна происхождения товара»?

Определение происхождения **товаров, вывозимых с таможенной территории Союза**, осуществляется по правилам, установленным Комиссией, **если иные правила не установлены международными договорами в рамках Союза, международными договорами Союза с третьей стороной или международными договорами государств-членов с третьей стороной.**

- "Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств" (Заключено в г. Ялте 20.11.2009)

п. 2 ст. 28 Таможенного кодекса ЕАЭС



Критерии достаточной переработки

Страной происхождения товара считается страна, в которой товар был полностью произведен или подвергнут достаточной обработке/переработке, **что выражается в изменении товарной позиции на уровне любого из первых четырех знаков.**

Независимо от приведенных положений, не отвечают критериям достаточной переработки - разлив, фасовка в банки, флаконы, мешки, ящики, коробки и другие простые операции по упаковке

Соглашение Правительств государств - участников СНГ от 20.11.2009
"О Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ"

Заказчик обязан проверять достоверность сведений о стране происхождения ЛС в ГРЛС

«...УЗ указал торговое наименование ЛП - «МИДОКАЛМ-РИХТЕР», страна происхождения - «Россия». Остальные предложили к поставке ЛП с ТН «Мидокалм-Рихтер», но указали страну происхождения товара «Венгрия» или «Венгрия/упаковано Россия».

Согласно ГРЛС производителем ЛП с ТН «Мидокалм-Рихтер» (все стадии) является ОАО "Гедеон Рихтер" (Венгрия), **вторичная и (или) третичная упаковка и (или) выпускающий контроль качества осуществляется АО "Гедеон Рихтер-РУС", Россия** → **УЗ в своей заявке указал недостоверную информацию о стране происхождения товара, что привело к нарушению прав победителя электронного аукциона (контракт был направлен ему по цене, сниженной на 15% от предложенной им величины).**

Наличие недостоверной информации в заявке УЗ могло быть установлено путем сравнения заявок участников закупки, которые указали страну происхождения «Венгрия», и спорной заявки, в которой указана страна происхождения «Россия», а также путем использования общедоступного ГРЛС».

Итоги схоластических споров: определения ВС РФ убедили не всех

Участник электронного аукциона не лишен возможности указать в первой части заявки **одновременно несколько стран происхождения предлагаемого к поставке товара, и заказчик по этому основанию не вправе отказать такому участнику в допуске к участию в электронном аукционе** (Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2017 № 306-КГ17-552 по делу № А49-307/2016; **но:** решение Тюменского УФАС России от 11.01.2018 № ФКС 17/407)

Наименование страны должно указываться по ОКСМ (Определение Верховного Суда РФ от 27.11.2017 № 310-КГ17-17400 по делу № А54-7222/2016; **но:** решение СПб УФАС России от 22.01.2018 по делу № 44-346/18)

Вместо заключения:
несколько цитат

Татьяна Павловна Демидова, руководитель департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России:

“Импортозамещение, направленное на поддержку отечественного производителя, **регламентируется множеством нормативно-правовых актов, что создает определенные трудности.**

Надо все консолидировать в одном акте, что позволит сделать все процедуры по рассмотрению соответствующих закупок унифицированными, а решение о допуске или не допуске поставщика к закупке осуществлять по единому алгоритму”



8 сентября 2017 г.

<http://www.finmarket.ru/news/4604049>

Алексей Михайлович Лавров, заместитель министра финансов РФ:

“Любая тема, связанная с импортозамещением, идет сложно. Это не упущение какого-то определенного органа, просто тема, действительно, непростая”

5 апреля 2019 г.



Татьяна Павловна Демидова, руководитель департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России:

**«В июне - июле должны
появиться первые проекты
или итоговые акты
Правительства РФ
с утверждением перечня
товаров, работ и услуг,
при закупке которых будут
применяться запреты и
ограничения (на закупку
иностраннх товаров в рамках
госзакупок — прим. ТАСС)
в дополнение к тому,
что уже есть»**



24 мая 2019 г.

<https://tass.ru>

Лобов Артем Юрьевич, начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России:

«Здесь предлагаем такой
подход: **в тех сферах,
где есть один отечествен-
ный производитель,
задействовать механизм
ценовой преференции,
а где 2-3 — использовать
правило “третий лишний”.**
**При этом предлагаем
отменить все действующие
запреты,** оставив их только
для сфер, связанных
с обеспечением
обороноспособности
и безопасности страны».

5 июня 2019 г.



<http://prozakupki.interfax.ru>

Спасибо за внимание!

Хотите знать о 44-ФЗ еще больше?

Заходите на сайт прогосзаказ.рф